

# 감정평가서

의뢰인 : (주)바로저축은행장

건명 : 경기도 안양시 만안구 안양동 689-100 외

번호 : 지우1-240112-501호

이 감정평가서는 감정평가 의뢰목적 이외의 목적에 사용하거나 타인(감정평가의뢰인 또는 담보감정평가 시 확인은행 이외의 자)이 사용할 수 없을 뿐 아니라 복사, 개작, 전재할 수 없으며 이로 인한 결과에 대하여 책임을 지지 아니합니다.

지우 감정평가법인 (주)



서울특별시 강남구 테헤란로 512, 15층(대치동, 신안빌딩)  
TEL.(02)522-4001 FAX.(02)522-4016

# ( 부동산 ) 감정평가표

이 감정평가서는 감정평가에 관한 법규를 준수하고 감정평가이론에 따라 성실하고 공정하게 작성하였기에 서명날인합니다.

감정평가사  
주 용

*김용선*



지우 감정평가법인(주) 대표이사 주 용 (서명 또는 인)

감정평가액	일백일십팔억팔천만원정 (₩11,880,000,000.-)		
의뢰인	(주)바로저축은행장	감정평가 목적	공매
채무자	-	제출처	(주)바로저축은행
소유자 (대상업체명)	코리아신탁주식회사 (수탁자)	기준가치	시장가치
		감정평가조건	-
목록표시근거	귀제시목록 및 등기사항전부증명서 등	기준시점	조사기간
		2024. 01. 12	2024. 01. 11 ~ 2024. 01. 12
		작성일	2024. 01. 12

## 감정평가내용

공부(公簿)(의뢰)		사정		감정평가액	
종류	면적(m <sup>2</sup> ) 또는 수량	종류	면적(m <sup>2</sup> ) 또는 수량	단가	금액
토지	792.0	토지	792.0	15,000,000	11,880,000,000
건물	1,857.95	건물	-	-	-
		< 이 하 여 백 >			
합계					₩11,880,000,000

심사  
확인

본인은 이 감정평가서에 제시된 자료를 기준으로 성실하고 공정하게 심사한 결과 이 감정평가 내용이 타당하다고 인정하므로 이에 서명날인합니다.

심사자 : 감정평가사

*김용선*



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 1. 감정평가의 개요

### 1. 평가목적

본건은 공매를 목적으로 하는 감정평가임.

### 2. 대상물건 개요

소재지	지번	물건종류	이용상황 (용도)	공부면적(㎡)	비고
경기도 안양시 만안구 안양동	689-100 외	토지	사업부지 (오피스텔)	792.0	기호(1~3)
		건물	근린생활시설 등	1,857.95	기호(가~다)

※ 기호(가~다) 건물은 현황 멸실임.

### 3. 기준시점 결정 및 그 이유

기준시점은 「감정평가에 관한 규칙」 제9조 제2항에 따라 가격조사를 완료한 2024년 01월 12일로 하였음.

### 4. 실지조사 실시기간 및 그 내용

본건에 대한 실지조사 실시기간은 2024.01.11. ~ 2024.01.12.이며, 실지조사시 대상물건의 존재여부, 공부 및 목록과 현황과의 부합 여부, 대상물건의 특성, 기타 대상물건의 가치에 영향을 미치는 제반사항을 조사하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## II. 기준가치 및 감정평가조건

### 1. 기준가치 결정

본건은 「감정평가에 관한 규칙」 제5조 제1항에 따라 시장가치를 기준으로 감정평가액을 결정하였음.

### 2. 감정평가조건에 대한 검토

해당사항 없음.

## III. 감정평가방법의 적용

### 1. 대상물건에 대한 감정평가방법 적용 규정

본건 토지의 감정평가방법은 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조(기준), 「감정평가에 관한 규칙」 제12조(감정평가방법의 적용 및 시산가액 조정) 및 제14조(토지의 감정평가) 등에서 규정하고 있음.

### 2. 대상물건에 적용된 주된 방법과 다른 감정평가방법

본건 토지는 상기 관련 규정 및 감정평가 일반이론에 의거하여 공시지가기준법으로 평가하되, 거래사례비교법에 의한 시산가액으로 그 합리성을 비교·검토하였음.

### 3. 일괄·구분·부분 감정평가를 시행한 경우 그 이유 및 내용

해당사항 없음.



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 4. 그 밖의 평가기준

- 본건 기호(1~3) 토지는 일단의 사업부지로서 아래와 같이 건축허가를 득한 후 신축공사가 진행중인 바 일단지로 감정평가 하였음.
- 본건 기호(가~다) 건물은 후첨 사진과 같이 현황 멸실임.

## IV. 기타 검토 및 참고사항

### 1. 건축허가 사항

건축구분	신축
허가번호	2022-건축과-신축허가-11 (2022-3830244-1101-11)
건축주	그랜드지오종합건설 주식회사
대지위치	경기도 안양시 만안구 안양동
지번	689-100 외 2필지
대지면적	792㎡
주용도	업무시설
건축면적 (건폐율)	477.75㎡ (60.32%)
연면적합계 (용적율)	8,145.23㎡ (788.49%)
건축허가일	2022.03.30.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 2. 대상사업 개요

사업명	안양동 오피스텔 신축사업
주소	경기도 안양시 만안구 안양동 689-100 외 2필지
지역/지구	일반상업지역
대지면적	792㎡
규모	지하3층~지상15층
용도	오피스텔 (56세대)

조감도



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## V. 토지의 감정평가액의 산출근거

### 1. 대상토지의 개요

[공시기준일 : 2023.01.01.]

기호	소재지	지목	공부면적 (㎡)	용도지역	이용상황	도로교통	형상지세	개별공시지가 (원/㎡)
1	안양동 689-100	대	291.6	일반상업	사업부지 (오피스텔)	중로각지	부정형 평지	4,382,000
2	안양동 689-101	대	205.3	일반상업				4,382,000
3	안양동 689-107	대	295.1	일반상업				4,382,000

### 2. 공시지가기준법

#### 가. 산정개요

대상 토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 표준지의 공시지가를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 시점수정, 지역요인 및 개별요인의 비교, 그 밖의 요인 보정을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하였음.

#### 나. 비교표준지 선정

##### 1) 인근지역 표준지 현황

[공시기준일 : 2023.01.01.]

표준지	소재지	면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	도로교통	형상지세	공시지가 (원/㎡)
A	안양동 689-97	189.4	대	상업기타	일반상업	중로각지	사다리 평지	4,427,000
B	안양동 689-128	142.8	대	상업용	일반상업	광대한면	세장형 평지	5,563,000



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 2) 비교표준지 선정

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제1호에 따라 용도지역, 이용상황 및 근접성 등을 고려하여 아래의 표준지를 비교표준지로 선정하였음.

표준지	소재지	면적 (㎡)	지목	이용상황	용도지역	도로교통	형상 지세	공시지가 (원/㎡)
A	안양동 689-97	189.4	대	상업기타	일반상업	중로각지	사다리 평지	4,427,000

## 다. 시점수정

지역	산정기간	용도지역	비교	시점수정치 (변동률)
경기도 안양시 만안구	2023.01.01. ~ 2024.01.12.	상업지역	2023.01.01 ~ 2023.11.30 : 1.480 2023.11.01 ~ 2023.11.30 : 0.292 $(1+0.01480) \times (1+0.00292 \times 43/30)$ $\approx 1.01905$	1.01905 (1.905%)

## 라. 지역요인 비교

비교치 결정 의견	비교치
대상 토지와 비교표준지는 인근지역에 위치하여 지역요인에서 동일함.	1.000



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 마. 개별요인 비교

### 1) 개별요인 비교항목

조 건	항 목	세 항 목
가로조건	가로의 폭, 구조 등의 상태	폭, 포장, 보도
		계통 및 연속성
접근조건	상업지역 중심 및 교통시설과의 편의성	상업지역 중심과의 접근성
		인근 교통시설과의 거리 및 편의성
환경조건	고객의 유동성과의 적합성	고객 유동성과의 적합성
	인근환경	인근토지의 이용상황 및 적합성
	자연환경	지반, 지질 등
획지조건	면적, 접면너비, 깊이, 형상 등	면적, 접면너비, 깊이
	방위, 고저 등	부정형지, 삼각지, 자루형 획지, 맹지
	접면도로 상태	방위, 고저, 경사지
행정적 조건	행정상의 규제정도	용도지역, 지구, 구역 등
		용적제한, 고도제한
		기타규제(입체이용제한 등)
기타조건	기타	장래의 동향
		기타

### 2) 개별요인 비교치 결정(본건/표준지)

구분		가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정적 조건	기타조건	격차율
본건	표준지							
1~3	A	1.00	1.00	1.00	0.95	1.00	1.00	0.950
- 획지조건 : 본건은 표준지에 비해 획지조건(면적 등)에서 열세함.								

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

바. 그 밖의 요인 보정

1) 가격 참고자료

가) 인근지역의 가격수준

이용상황	가로조건	지가수준(원/㎡)	비고
상업용	대로변	25,000,000 내외	일반상업
	중로/소로변 (상급지)	20,000,000 내외	
	중로/소로변 (중급지)	15,000,000 내외	

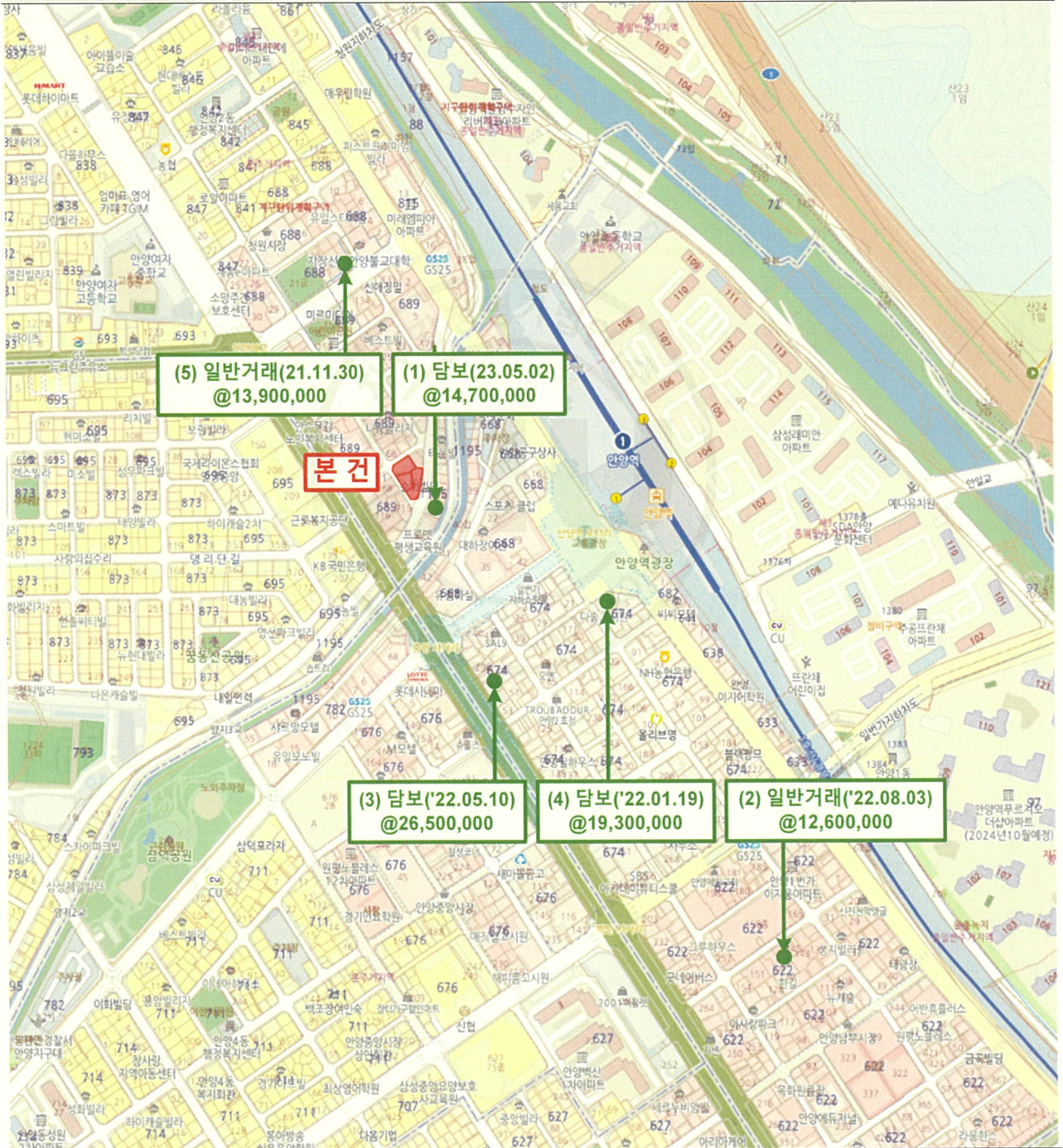
나) 인근지역 평가사례

평가 사례	소재지	지목 (이용상황)	용도지역	가로 조건	토지면적 (㎡)	기준시점	평가 목적	토지단가 (원/㎡)
1	안양동 1195-47	대 (상업용)	일반상업	중로 한면	309.1	2023.05.02.	담보	14,700,000
2	안양동 622-147	대 (상업용)	일반상업	소로 한면	251.5	2022.08.03.	일반거래	12,600,000
3	안양동 674-45 외	대 (상업용)	일반상업	광대 한면	270.4	2022.05.10.	담보	26,500,000
4	안양동 674-9	대 (상업용)	일반상업	중로 한면	158	2022.01.19.	담보	19,300,000
5	안양동 688-19	대 (상업기타)	일반상업	중로 각지	297.9	2021.11.30.	일반거래	13,900,000



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

평가사레 위치



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 다) 경매동향

지역	기간	용도	낙찰건수(건)	낙찰가율(%)
경기도 안양시 만안구	최근 1년간	아파트	21	79.7
		오피스텔(주거)	1	80.2
		주상복합(주거)	1	80.1

## 2) 그 밖의 요인 보정치 결정

### 가) 보정의 근거 및 필요성

「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제2항 제5호와 국토교통부 유권해석(건설부 토정 30241-36538, 1991.12.28.)과 대법원판례(1998.07.10.선고 98두6067, 1993.09.10.선고 92누16300) 등에 따라 인근지역 또는 동일수급권 내 유사지역의 평가사례와 균형을 유지하고 인근지역의 지가수준을 적정히 반영하기 위하여 그 밖의 요인 보정이 필요함.

### 나) 적용사례 선정

상기 평가사례 중 용도지역, 이용상황, 기준시점 및 평가목적 등을 고려하여 다음의 평가사례를 적용사례로 선정하였음.

평가 사례	소재지	지목 (이용상황)	용도지역	가로 조건	토지면적 (㎡)	기준시점	평가 목적	토지단가 (원/㎡)
2	안양동 622-147	대 (상업용)	일반상업	소로 한면	251.5	2022.08.03.	일반거래	12,600,000



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

다) 사례 기준 기준시점 비교표준지 가격

표준지	사례단가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별요인							산출단가 (원/㎡)
				가로	접근	환경	획지	행정	기타	비교치	
A	12,600,000	1.03433	1.000	1.12	1.08	1.10	0.93	1.00	1.00	1.237	16,121,274
	- 시점수정은 경기도 안양시 만안구 "상업지역" 지가변동률(2022.08.03. ~ 2024.01.12.)을 적용하였음. - 표준지는 사례 대비 가로조건(가로의 폭 등), 접근조건(접근성 등), 환경조건(인근환경 등)에서 우세하나, 획지조건(형상 등)에서 열세함.										

라) 기준시점 비교표준지 공시지가

표준지	공시지가 (원/㎡)	시점 수정	지역 요인	개별요인							산출단가 (원/㎡)
				가로	접근	환경	획지	행정	기타	비교치	
A	4,427,000	1.01905	1.000	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.000	4,511,334

- 비교표준지의 공시지가에 기준시점까지의 지가변동률만을 반영하였음.

마) 사례 기준 그 밖의 요인 보정치 산정

표준지	㉔ 사례 기준 기준시점 비교표준지 가격(원/㎡)	㉕ 기준시점 비교표준지 공시지가(원/㎡)	격차율(㉔÷㉕)
A	16,121,274	4,511,334	3.574



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

바) 그 밖의 요인 보정치 결정

보정치 결정에 관한 의견	그 밖의 요인 보정치
산정된 격차율을 참작하되 인근지역의 지가수준, 평가사례, 경매동향 및 평가목적과 대상물건의 특성 등을 종합적으로 고려하여 그 밖의 요인 보정치를 결정함.	표준지(A) : 3.50

사. 공시지가기준법에 의한 토지단가 결정

구분		공시지가 (원/㎡)	시점수정	지역요인	개별요인	그 밖의 요인	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
본건	표준지							
1~3	A	4,427,000	1.01905	1.000	0.950	3.50	15,000,187	15,000,000

※ 결정단가는 사사오입하여 십만원 단위까지 표시하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 3. 거래사례비교법

### 가. 산정개요

대상토지와 가치형성요인이 같거나 비슷하여 유사한 이용가치를 지닌다고 인정되는 거래사례를 기준으로 대상토지의 현황에 맞게 사정보정, 시점수정, 지역요인 및 개별요인의 비교 등을 거쳐 대상토지의 가액을 산정하였음.

### 나. 비교사례 선정

#### 1) 인근지역 유사 거래사례

거래 사례	소재지	지목 (이용상황)	용도지역	가로조건	토지면적 (㎡)	거래시점	토지단가(원/㎡) (거래금액(원))
1	안양동 674-75	대 (상업용)	일반상업	소로한면	141.8	2022.05.26.	21,800,000 (3,200,000,000)
	- 건물가격(근린생활시설, 철근콘크리트조, 1984.09.01.) 전층 : 234,000원/㎡ (900,000원/㎡ × 13/50) × 489.68㎡ ≒ 114,585,120원  - 토지단가 : (3,200,000,000원 - 114,585,120원) / 141.8㎡ ≒ 21,800,000원/㎡						
2	안양동 674-9	대 (상업용)	일반상업	중로한면	158	2022.02.10.	20,400,000 (3,400,000,000)
	- 건물가격(근린생활시설 등, 철근콘크리트조, 1984.12.31.) 전층 : 234,000원/㎡ (900,000원/㎡ × 13/50) × 751.58㎡ ≒ 175,869,720원  - 토지단가 : (3,400,000,000원 - 175,869,720원) / 158㎡ ≒ 20,400,000원/㎡						
3	안양동 676-153	대 (주상기타)	일반상업	소로한면	317.7	2020.12.04.	14,500,000 (4,600,000,000)
	- 매매 후 기존건물 철거함.						

※ 토지단가는 사사오입하여 십만원 단위까지 표시하였음.

# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 2) 사례선정

인근지역에 소재하는 상기 거래사례 중에서 용도지역, 이용상황 및 거래시점 등을 고려하여 다음의 거래사례를 본건에 적용할 비교사례로 선정하였음.

거래 사례	소재지	지목 (이용상황)	용도지역	가로조건	토지면적 (㎡)	거래시점	토지단가 (원/㎡)
1	안양동 674-75	대 (상업용)	일반상업	소로한면	141.8	2022.05.26.	21,800,000

## 다. 사정보정

보정치 결정 의견	보정치
특수한 사정이나 개별적인 동기의 개입이 없고 매도자와 매수자 사이의 정상적인 거래사례로서, 별도의 사정보정요인 없는 것으로 판단됨.	1.000

## 라. 시점수정

거래 사례	지역	산정기간	용도지역	비고	시점수정치 (변동률)
1	경기도 안양시 만안구	2022.05.26. ~ 2024.01.12.	상업지역	$(1+0.00395*6/31)*(1+0.00382)*(1+0.00376)*(1+0.00341)*(1+0.00294)*(1+0.00352)*(1+0.0024)*(1+0.00277)*(1+0.01480)*(1+0.00292*43/30)$ $\approx 1.04321$	1.04321 (4.321%)



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## 마. 지역요인 비교

비교치 결정 의견	비교치
대상 토지는 거래사례는 인근지역에 위치하여 지역요인에서 동일함.	1.000

## 바. 개별요인 비교

구분		가로조건	접근조건	환경조건	획지조건	행정적 조건	기타조건	격차율
본건	거래 사례							
1~3	1	1.12	0.85	0.75	0.90	1.02	1.00	0.655
- 가로조건 : 본건은 거래사례 대비 가로의 폭 등에서 우세함. - 접근조건 : 본건은 거래사례 대비 접근성 등에서 열세함. - 환경조건 : 본건은 거래사례 대비 인근환경 등에서 열세함. - 획지조건 : 본건은 거래사례 대비 면적, 형상 등에서 열세함. - 행정적조건 : 본건은 거래사례 대비 도시계획시설(철도) 저촉 등에서 우세함.								

## 사. 거래사례비교법에 의한 토지단가 결정

구분		사례단가 (원/㎡)	사정보정	시점수정	지역요인	개별요인	산출단가 (원/㎡)	결정단가 (원/㎡)
본건	거래 사례							
1~3	1	21,800,000	1.000	1.04321	1.000	0.655	14,895,996	14,900,000

※ 결정단가는 사사오입하여 십만원 단위까지 표시하였음.



# 감정평가액의 산출근거 및 결정의견

## VI. 감정평가액의 결정의견

### 1. 적용단가의 결정

#### 가. 시산가액 산정결과

기호	공시지가기준법에 의한 시산가액 (원/㎡)	거래사례비교법에 의한 시산가액 (원/㎡)
1~3	15,000,000	14,900,000

#### 나. 적용단가 결정

공시지가기준법에 의한 시산가액과 거래사례비교법에 의한 시산가액이 유사하게 산정되어 합리성이 인정되는바, 「감정평가 및 감정평가사에 관한 법률」 제3조 제1항 본문 및 「감정평가에 관한 규칙」 제14조 제1항에 따라 공시지가기준법에 의한 시산가액으로 적용단가를 결정하였음.

### 2. 감정평가액의 결정

기호	소재지	사정면적 (㎡)	적용단가 (원/㎡)	감정평가액 (원)	비고
1	안양동 689-100	792.0	15,000,000	11,880,000,000	일단지
2	안양동 689-101				
3	안양동 689-107				

※ 기호(가~다) 건물은 현황 멸실임.

# 토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지목 용도	용도지역 및 구조	면적 (㎡)		감정평가액		비고
					공부	사정	단가	금액	
1	경기도 안양시 만안구 안양동	689-100	대	일반상업지역	291.6	792.0	15,000,000	11,880,000,000	일단지
2	"	689-101	대	일반상업지역	205.3				
3	"	689-107	대	일반상업지역	295.1				
가	" [도로명주소] 경기도 안양시 만안구 안양로 324번길 9-10	689-100	근린생활 시설 및 주택	라멘조 슬래브지붕 3층					
				1층	162.41				- 멸실
				2층	162.41				
				3층	129.36				
				지층	162.41				
나	" [도로명주소] 경기도 안양시 만안구 안양로 324번길 9-6	689-101	근린생활 시설 및 주택	알씨 및 조적조 스라브지붕 3층					
				1층	120.82				- 멸실
				2층	114.30				
				3층	96.93				
				지층	128.80				
다	" [도로명주소] 경기도 안양시 만안구 안양로 324번길 13	689-107	상가주택	철근콘크리트조 스라브					
				지층	166.335				- 멸실
				1층	166.335				
				2층	157.83				

## 토지 감정평가명세표

일련 번호	소재지	지번	지목 용도	용도지역 및 구조	면적 (㎡)		감정평가액		비고
					공부	사정	단가	금액	
				3층	149.325				
				4층	140.685				
	합계			< 이 하 여 백 >				₩11,880,000,000.-	

# 토지감정평가요항표

- |              |                     |            |
|--------------|---------------------|------------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 4. 인접 도로상태          | 7. 공부와의 차이 |
| 2. 교통 상황     | 5. 도시계획관계 및 공법상제한상태 | 8. 임대관계    |
| 3. 형태 및 이용상황 | 6. 제시목록외의 물건        | 9. 기타 참고사항 |

## 1. 위치 및 주위환경

본건은 경기도 안양시 만안구 안양동 소재 "안양역(1호선)" 서측 인근에 위치하며, 주위는 상업시설, 숙박시설 등이 밀집한 역세권내 상업지대임.

## 2. 교통 상황

본건까지 제반 차량출입 용이하며, 인근에 버스정류장 및 지하철1호선 "안양역"이 소재하여 대중교통여건 양호함.

## 3. 형태 및 이용상황

3필 일단의 부정형 평지로서, 사업지(오피스텔)임.

## 4. 인접 도로상태

본건 동측, 남서측, 북서측으로 각각 노폭 12m, 6m, 6m 내외의 포장도로와 접함.

## 5. 도시계획관계 및 공법상제한상태

기호(1):

도시지역, 일반상업지역, 소로3류(폭 8m 미만)(접함), 가로구역별 최고높이 제한지역<건축법>, 대기관리권역<대기관리권역의 대기환경개선에 관한 특별법>, 교통기타용도지역지구미분류(대도시권)<도로법>, 도시교통정비지역<도시교통정비촉진법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, (한강)폐기물매립시설 설치제한지역<한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률>

## 토지감정평가요항표

- |              |                     |            |
|--------------|---------------------|------------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 4. 인접 도로상태          | 7. 공부와의 차이 |
| 2. 교통 상황     | 5. 도시계획관계 및 공법상제한상태 | 8. 임대관계    |
| 3. 형태 및 이용상황 | 6. 제시목록외의 물건        | 9. 기타 참고사항 |

**기호(2):**

도시지역, 일반상업지역, 소로3류(폭 8m 미만)(접합), 가로구역별 최고높이 제한지역<건축법>, 대기관리권역<대기관리권역의 대기환경개선에 관한 특별법>, 교통기타용도지역지구미분류(대도시권)<도로법>, 도시교통정비지역<도시교통정비촉진법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, (한강)폐기물매립시설 설치제한지역<한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률>

**기호(3):**

도시지역, 일반상업지역, 소로3류(폭 8m 미만)(접합), 중로3류(폭 12m~15m)(접합), 가로구역별 최고높이 제한지역<건축법>, 대기관리권역<대기관리권역의 대기환경개선에 관한 특별법>, 교통기타용도지역지구미분류(대도시권)<도로법>, 도시교통정비지역<도시교통정비촉진법>, 과밀억제권역<수도권정비계획법>, (한강)폐기물매립시설 설치제한지역<한강수계 상수원수질개선 및 주민지원 등에 관한 법률>임.

**6. 제시목록외의 물건**

-

**7. 공부와의 차이**

-

**8. 임대관계**

-



## 토지감정평가요항표

- |              |                     |            |
|--------------|---------------------|------------|
| 1. 위치 및 주위환경 | 4. 인접 도로상태          | 7. 공부와의 차이 |
| 2. 교통 상황     | 5. 도시계획관계 및 공법상제한상태 | 8. 임대관계    |
| 3. 형태 및 이용상황 | 6. 제시목록외의 물건        | 9. 기타 참고사항 |

### 9. 기타참고사항

-

# 광역위치도

소재지 경기도 안양시 만안구 안양동 689-100 외





# 상세위치도

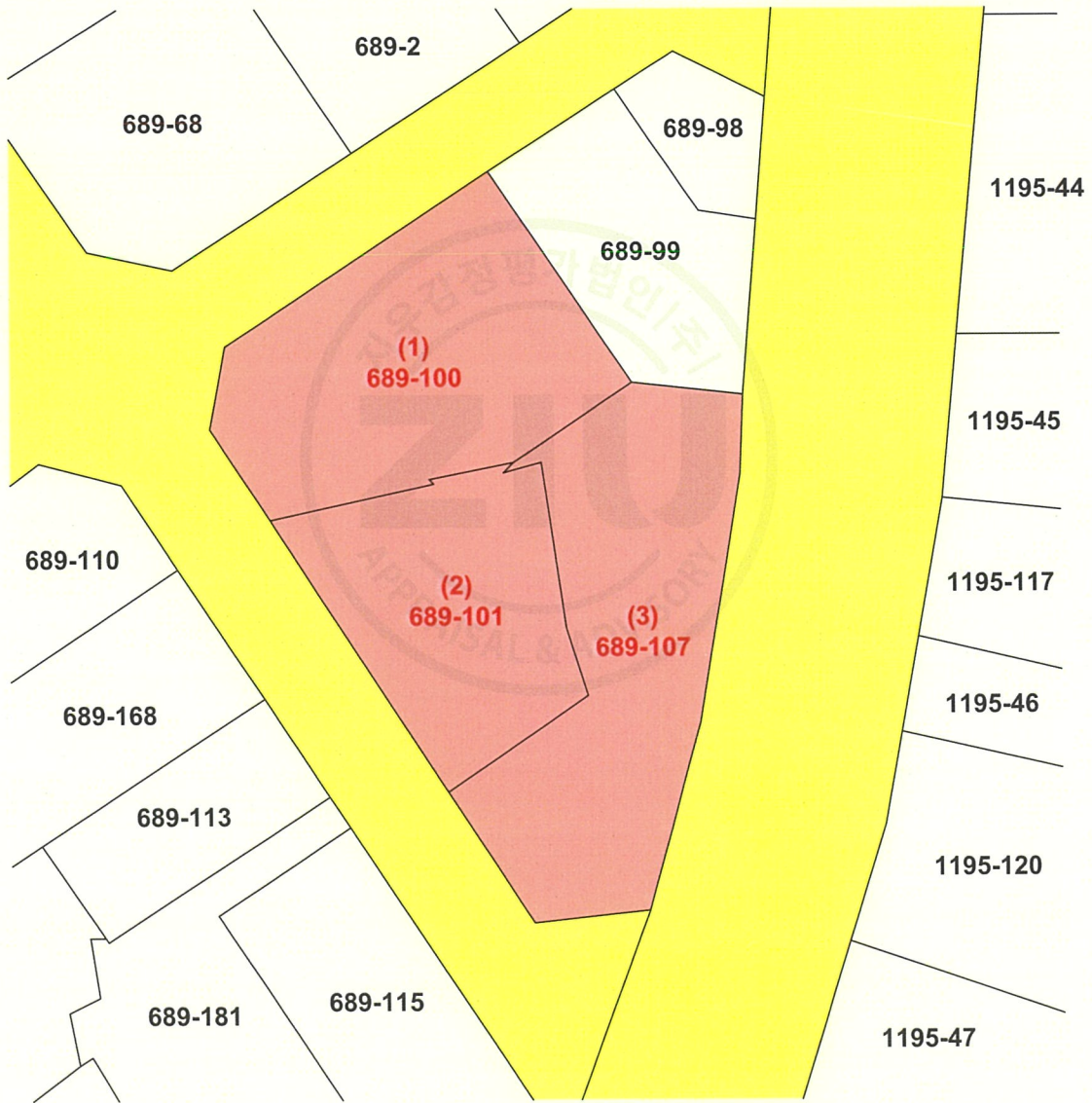
소재지 경기도 안양시 만안구 안양동 689-100 외





# 지적개황도

축척 ( No Scale )





# 사 진 용 지



【 본건 주변 (남동측) 】



【 기호(1) 토지 】



# 사 진 용 지



【 기호(2) 토지 】



【 기호(3) 토지 】



# 사 진 용 지



【 본건 현황 】

